

## ПОДУМАЙТЕ О ТЕХНОЛОГИИ ЗАРАНЕЕ

Прачечная в гостинице существенно отличается от обычной коммерческой, прежде всего тем, что она стирает «свое» белье, поэтому вопрос «практичности» текстиля не вступает в противоречие с высокими стандартами гостеприимства и имеет первостепенное значение.

Кроме этого, за счет постоянства и предсказуемости ассортимента именно в прачечных гостиниц есть реальная возможность полностью оптимизировать расходы на стирку.

Рассказывает Вадим Самохвалов, генеральный директор компании «Текскепро».

**ТЕКСКЕПРО**  
мир технологий для экономики и гостеприимства

**Оптимизация технологии** – это серьезная работа, поэтому при анализе работы прачечной и выборе поставщика очень важно знать то, каким образом достигается результат стирки. При учете всех расходных статей может оказаться, что стирка самой дешевой химией окажется в итоге самой дорогой и неэффективной.

Фирма «Текскепро» и немецкий производитель химии «Кройслер» предлагают своим клиентам «тонкую» настройку технологии стирки с учетом максимального числа параметров, действительно влияющих и на качество стирки и на срок службы текстиля, и, в конечном счете, на эффективность инвестиций в создание гостиничной прачечной.

Конечно, эти аргументы сегодня не воспринимаются всеми клиентами с одинаковым вниманием, но в условиях, когда экономическая эффективность инвестиций и требование реального снижения эксплуатационных расходов не в ущерб качеству становятся критическими, мы предлагаем вам прислушаться к ним более внимательно.

**Производительность прачечной** и подбор оборудования обычно определяются на начальной стадии проектирования, когда вопрос о будущей технологии стирки не рассматривается. А зря.

### Пример 1 из практики:

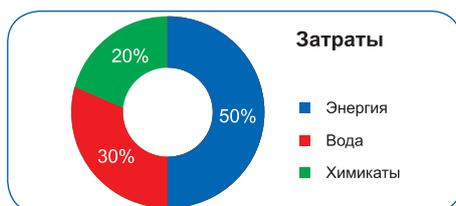
Стандартная продолжительность стирки махровых полотенец в хорошем фитнес-центре составляла 1 час 30 минут. Внедрение новой ресурсосберегающей технологии стирки «Кройслер» позволило, не увеличивая расходы на химикаты для стирки, и при объективном улучшении качества стирки, сократить продолжительность цикла стирки до 55 минут, а это высвободило 30% мощности стирального оборудования.

### Вопрос к примеру 1:

*Почему при проектировании закладывались устаревшие «стандарты» стирки?*

*И почему собственник купил 30% «лишних» стиральных машин?*

**Структура затрат прачечной**, как и любого реального хозяйства, сложна, но если ее упростить до выбранной технологии стирки, то она сведется к регулярным счетам за энергию, воду и химикаты, причем именно в такой последовательности.



### Пример 2 из практики:

Расход воды в стандартной программе стирки белого постельного белья составлял 14 л/кг. Внедрение новой ресурсосберегающей технологии стирки «Кройслер» позволило, не увеличивая расходы на химикаты и при объективном улучшении качества стирки, сократить расход воды до 10 л/кг. При средней загрузке прачечной 1000 кг в день сокращение расхода воды составило 4000 литров воды.

### Пример 3 из практики:

Известно, что высокотемпературные кислородные отбеливатели намного дешевле низкотемпературных и поэтому их проще продать. Однако использование последних позволяет снизить степень нагрева в обычных гостиничных программах стирки на 15–20 °С, что снижает потребление энергии на 20–25%.

### Вопрос к примерам 2 и 3:

*Учитываются ли эти параметры при выборе технологии стирки и оценке общего экономического эффекта от внедрения новой технологии стирки? И должен ли ответственный поставщик химикатов учитывать действительные расходы клиента или проще продать «дешевую» химию, не углубляясь в «неудобные» детали?*

**Химический состав препаратов** тоже важен. Нередко самым «удобным для поставщика» решением всех проблем является использование «максимально щелочных и фосфатных» препаратов – и цена за килограмм низкая, и технология простая – «чем больше, тем чище». Это если забыть о нормах слива в канализацию и остаточном количестве химикатов на текстиле после стирки.

### Пример 4 из практики:

Фактически замеренный уровень щелочности pH после основной стирки составлял 11,9 единиц, а после заключительно 4 (четвертого!!!) полоскания

7,9. Средневзвешенное значение pH слива этой программы ~ 9,9, что выше допустимого уровня.

Использование новейших экологических препаратов позволяет получить отличный результат при pH основной стирки 11, при этом pH слива последнего 3 (третьего!!!) полоскания (без использования нейтрализатора) равен 7,5. Средневзвешенное значение pH ~ 9, что является конечно пограничным значением, но с учетом меньшего общего объема стока (на 20%) ведет к намного меньшим финансовым потерям. Та же картина и по другим критичным контролируемым параметрам стоков – СПАВ и фосфаты например.

**Плохая выполаскиваемость** дешевых химикатов ведет и к повышенной инкрустации и преждевременному повреждению волокон – после 100 циклов стирки в хорошей прачечной «дешевыми химикатами» она составляла более 2%, а после 50 стандартных циклов последующей стирки с химией «Кройслер» она УМЕНЬШИЛАСЬ до 1%, что прямо говорит о намного более эффективных компонентах, в частности комплексообразователях, в составе безфосфатных средств стирки «Кройслер».

### Вопрос к примеру 4:

*Считаете ли вы, что эти параметры надо учитывать при выборе поставщика химии и технологии для вашей прачечной?*

### Вопрос ко всем примерам:

*Ваш поставщик рассказал вам обо всех этих тонкостях?*

*Стал ли он вашим партнером или остался не более чем продавцом?*

Мы готовы к серьезному диалогу.

